

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е №

град Варна , 06.06.2011 г.

ВАРНЕНСКИ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД , I отделение , XXVII състав на шести юни през две хиляди и единадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:ЕВГЕНИЯ ИВАНОВА

при секретаря Теодора Чавдарова като разгледа докладваното от съдия Евгения Иванова Адм. Дело № 522 по описа за 2011 год. На Адм.съд Варна и за да се произнесе съобрази:

Производството е по реда на чл.175 и сл. от АПК

Съдът служебно констатира допусната в Определение № № 2694/13.05.2011г постановено в закрито съдебно заседание по адм. Дело № 522/11 г по описа на Административен съд Варна явна фактическа грешка ,а именно на л.2 т.2 и т.III.2 ,която следва да се поправи по реда на чл.175 ал.2 от АПК

Предвид това съдът счита ,че следва да се допусне поправка на явна фактическа грешка , като на лист втори ,точка две ,**следва да се чете** : „Необходимост от тълкуване на общностното право поставя спора относно допълнително начисления ДДС на жалбоподателя за дан.период 01.10.2008г - 31.10.2008г и за дан.период 01.06.2009г – 30.06.2009г по фактури издадени от „Добруджанска петролна компания”АД за извършени продажби по договор за покупко-продажба на поземлен имот описан в нот.акт № 200/13.10.2008г между Добруджанска петролна компания”АД / продавач/ и Еон Асет Мениджмънт” ООД / купувач/ и по договор за покупко-продажба на поземлен имот описан в нот.акт № 148/06.06.2009г , между Добруджанска петролна компания”АД / продавач/ и „Спарг ” ЕООД / купувач/ по съображения, че дружеството жалбоподател и съконтрагентите му по горесцитираните прехвърлителни договори са свързани лица по смисъла на § 1 т.3 от ДР на ДОПК и същите са договорили условия различни от обичайните ,определяйки цена на тези сделки по-ниски от пазарната цена,което е обусловило определяне на допълнителен ДДС по допълнително определена от данъчния орган данъчна основа,съставляваща действителната пазарна цена на имотите” , **вместо** . „Необходимост от тълкуване на общностното право поставя спора относно установените задължения по ЗДДС, в резултат на отказано право на данъчен кредит по фактури издадени от „Еон Асет Мениджмънт” ООД – по договор за покупко-продажба на поземлен имот описан в нот.акт № 200/13.10.2008г и „Спарг ” ЕООД – по договор за покупко-продажба на поземлен имот описан в нот.акт № 148/06.06.2009г , по съображения, че през периодите, през които е упражнено правото на данъчен кредит, дружеството жалбоподател и съконтрагентите му по горепосочените сделки са свързани лица по смисъла на §1, т.3 от Допълнителните разпоредби на ДОПК „ и в точка III.2 вместо думата „закупува от ...” **да се чете :”продава на....”**

Водим от горното , съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПУСКА ПОПРАВКА НА ЯВНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА НА лист втори ,точка 2 /две/ , като изрази " „Необходимост от тълкуване на общностното право поставя спора относно установените задължения по ЗДДС, в резултат на отказано право на данъчен

кредит по фактури издадени от „Еон Асет Мениджмънт” ООД – по договор за покупко-продажба на поземлен имот описан в нот.акт № 200/13.10.2008г и „Спарг ” ЕООД – по договор за покупко-продажба на поземлен имот описан в нот.акт № 148/06.06.2009г , по съображения, че през периодите, през които е упражнено правото на данъчен кредит, дружеството жалбоподател и съконтрагентите му по горепосочените сделки са свързани лица по смисъла на §1, т.3 от Допълнителните разпоредби на ДОПК „ **се чете** : „ Необходимост от тълкуване на общностното право поставя спора относно допълнително начисления ДДС на жалбоподателя за дан.период 01.10.2008г - 31.10.2008г и за дан.период 01.06.2009г – 30.06.2009г по фактури издадени от „ Добруджанска петролна компания”АД за извършени продажби по договор за покупко-продажба на поземлен имот описан в нот.акт № 200/13.10.2008г между Добруджанска петролна компания”АД / продавач/ и Еон Асет Мениджмънт” ООД / купувач/ и по договор за покупко-продажба на поземлен имот описан в нот.акт № 148/06.06.2009г , между Добруджанска петролна компания”АД / продавач/ и „Спарг ” ЕООД / купувач/ по съображения, че дружеството жалбоподател и съконтрагентите му по горесцитираните прехвърлителни договори са свързани лица по смисъла на § 1 т.3 от ДР на ДОПК и същите са договорили условия различни от обичайните ,определяйки цена на тези сделки по-ниски от пазарната цена,което е обусловило определяне на допълнителен ДДС по допълнително определена от данъчния орган данъчна основа,съставляваща действителната пазарна цена на имотите”

ДОПУСКА ПОПРАВКА НА ЯВНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА НА лист втори ,точка III. 2 /три- римско , две/ , като думата „закупува от ...” **да се чете :”продава на....”**

Определението е окончателно

След влизане в сила на определението да се извърши отбелязването по чл.175 ал.2 изр. последно от АПК

ПРЕДСЕДАТЕЛ: